

R O M Â N I A
JUDEȚUL GALAȚI
COMUNA CUCA
CONSILIUL LOCAL

P R O C E S - V E R B A L

Încheiat astăzi 23 septembrie 2021, în ședința ordinară a Consiliului local al comunei Cuca, care are loc la orele 15,00 la sala mare a Căminului cultural din comuna Cuca.

Ședința a fost convocată de primarul comunei prin convocatorul înregistrat la nr.4613 din 17.09.2021, emis în baza Dispoziției nr.131 din aceeași dată.

Din totalul de 11 consilieri care compun organul deliberativ, sunt prezenți la ședință un număr de nouă consilieri, lipsesc d-nii consilieri Arghir Iordache și Negrea Gheorghe, astfel că ședința se desfășoară în condiții de legalitate. La ședință participă dl. primar și secretarul comunei. Ședința este publică.

În continuare secretarul comunei supune spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința anterioară. Cum nu sunt de făcut mențiuni, membrii consiliului local au fost de acord cu procesul verbal în unanimitate de voturi. Președinte de ședință este dl. Dimofte Fănică, care preia lucrările ședinței de astăzi și supune spre aprobare proiectul ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind însușirea variantei finale a stemei comunei Cuca, județul Galați.

2. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului privind activitatea desfășurată de asistenții persoanelor cu handicap în semestrul I al anului 2021.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea plății cotizației de membru aferentă anilor 2016-2021 Asociației Comunelor din România – Filiala Galați.

4. Proiect de hotărâre privind încheierea acordurilor de cooperare privind exercitarea activităților de audit public intern și urbanism cu Filiala Galați a A.Co.R.

5. Propuneri, întrebări, interpelări.

Precizăm că toate proiectele de hotărâri și materialele ședinței de astăzi au fost comunicate membrilor consiliului local electronic pe adresele de e-mail la data convocării ședinței și a comunicării invitației la ședință. De asemenea precizăm că materialele ședinței au fost publicate pe site-ul comunei Cuca la secțiunea alocată în cadrul linkului Monitorul Oficial local, în conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003.

Pentru prezentarea referatelor de aprobare și susținerea proiectelor de hotărâre, președintele de ședință dă cuvântul inițiatorului acestora, primarul comunei.

La punctul unu al ordinii de zi dl. primar prezintă cele trei variante de stemă, atât ca reprezentare cât și semnificație a elementelor conținute. Varianta nr.1 este compusă dintr-un scut triunghiular roșu cu marginile rotunjite, tăiat pe diagonală de un zid de argint. Coroana murală cu turn crenelat de argint definește rangul de comună al localității. În partea dreaptă se află un cuc de argint, iar în partea stângă o fântână cu cumpănă de argint. Varianta nr.2 este compusă dintr-un scut triunghiular roșu cu marginile rotunjite, tăiat pe diagonală de un zid de argint. Coroana murală cu turn crenelat de argint definește rangul de comună al localității. În partea dreaptă se află o fântână cu cumpănă de argint, iar în partea stângă un cuc de argint. Varianta nr.3 este compusă dintr-un scut triunghiular roșu cu marginile rotunjite, tăiat pe diagonală de un zid crenelat pe ambele laturi, de argint. Coroana murală cu turn crenelat de argint definește rangul de comună al localității. În partea dreaptă se află un cuc de argint, iar în partea stângă o fântână cu cumpănă de argint. Referitor la cele trei variante de stemă dl. primar propune spre

adoptare varianta nr.1. Mai arată dl. primar că de-a lungul timpului au mai fost propuse și alte variante de stemă pentru comună, însă comisia județeană de heraldică a considerat că elementele reprezentate nu erau tocmai potrivite localității noastre, în prezent variantele de față corespund sugestiilor și exigențelor comisiei. În finalul discuțiilor președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul doi al ordinii de zi dl. primar prezintă Raportul privind activitatea desfășurată de asistenții persoanelor cu handicap în semestrul I al anului 2021. Pe marginea celor prezentate d-na Lenuța Lepădatu solicită informații suplimentare și anume numărul de familii monoparentale care beneficiază de alocația suplimentară din localitate. După consultarea compartimentului de specialitate dl. primar arată că în localitate sunt două de familii de acest fel. De asemenea d-na Lepădatu întreabă dacă în localitate sunt desfășurate activități psihopedagogice pentru copii cu astfel de nevoi. Ca răspuns dl. primar arată că sunt situații de copii cu nevoi speciale care beneficiază de astfel de activități. Referitor la activitatea de asistență socială din localitate dl. Gherghe Doru aduce în discuție situația deosebită în care se află familia Anghel. În aceeași ordine de idei dl. Dimofte Fănică consideră că este necesar să se acorde sprijin financiar și material acestor familii aflate în dificultate. Dl. primar arată că familia beneficiază de ajutor social, a primit pachetele acordate de Guvern și a fost în nenumărate rânduri vizitată la domiciliu de asistentul social și asistentul medical comunitar, căutându-se soluții de redresare a familiei și de acordare a unor ajutoare materiale cu diferite ocazii. În finalul discuțiilor președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul trei al ordinii de zi dl. primar începe expunerea sa prin a arăta că în acest moment ne aflăm în proces cu ACoR, Filila Galați, care se află în insolvență, UAT comuna Cuca fiind înscrisă la masa credală, procesul fiind departe de a se termina. Mai arată dl. primar, că nu am achitat cotizația de membru începând cu anul 2016, potrivit punctului de vedere al auditorilor Camerei de Conturi. Totuși potrivit hotărârii consiliului local de aderare la această autoritate din anul 2009, noi ne obligăm să achităm anual această cotizație de membru. Mai arată dl. primar că din discuțiile purtate cu avocatul cu care instituția are contract de consultanță juridică și reprezentare, cotizația o putem achita deoarece aceasta a fost asumată la momentul aderării. În continuare d-l Arghir Traian este de părere că trebuie să așteptăm finalizarea procesului pentru a vedea ce este de făcut. În situația când suma atribuită la masa credală nu acoperă datoriile noastre față de ACoR atunci vom achita aceste cotizații și facturi. D-na Lepădatu întreabă de ce aceste cotizații nu au fost achitate anual, considerând că în prezent aceste plăți sunt tardive. În finalul discuțiilor președintele de ședință a supus la vot deschis proiectul de hotărâre, acesta fiind respins cu votul a nouă consilieri din care nouă "împotriva".

La punctul patru al ordinii de zi dl. primar readuce în discuție necesitatea încheierii unui contract de audit public intern și urbanism la nivelul instituției. Cum arăta și în ședința precedentă dl. primar subliniază că este obligatoriu să avem un astfel de contract și propune continuarea desfășurării lui cu ACoR pentru faptul că raporturile de lucru au fost benefice pentru ambele părți, ACoR având auditori profesioniști în domeniile de activitate vizate. Mai arată dl. primar că deși am înființat structură de urbanism și am scos la concurs de trei ori funcția de inspector de specialitate nu s-a prezentat nici un candidat cu studii arhitecturale sau în construcții, motiv pentru care am renunțat la acest post, urmând ca în continuare să colaborăm la semnarea documentelor de urbanism cu arhitectul șef al A.Co.R. Pe marginea celor prezentate dl. consilier Arghir Traian consideră că trebuie să aprobăm încheierea unui astfel de acord deoarece nu putem funcționa fără a avea audit public intern și nici nu putem priva cetățenii de documente de urbanism în situația unor solicitări pentru construcții. D-na Lepădatu aduce în discuție situația când cu ani în urmă fiecare instituție avea auditor angajat. Dl. primar în replică arată că potrivit legislației actuale trebuie să existe structură de audit la nivelul instituției, ori acest lucru este costisitor, realizarea auditului cu auditori externi fiind avantajos

pentru primării . În finalul discuțiilor președinte de ședință a supus la vot proiectul de hotărâre care a fost adoptat în unanimitate de voturi .

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi s-au înscris la cuvânt: D-na Lepădatu Lenuța , referitor la Nomenclatorul stradal al localității , apreciază că ar fi fost nimerit ca o stradă din localitate să poarte numele domnitorului Petru Rareș , aceasta în urma analizării memoriului justificativ al stemei localității de unde se desprinde faptul că domnitorul a avut un rol esențial în înființarea așezării noastre. Dl. primar este de acord cu propunerea d-nei Lepădatu și consideră că putem chiar redenumi o stradă cu numele său sau putem asocia numele voievodului cu un alt edificiu local , alături de Societatea Agricolă Petru Rareș , și anume piața publică după reconstrucție sau oricare altceva. La momentul atribuirii de denumiri străzilor din localitate, arată dl. primar , au fost propuneri din partea consilierilor , a cetățenilor , și s-au avut în vedere denumiri locale. Dl. Căruțeru Cezar consideră faptul că unii consilieri își permit să facă anumite notații pe documentele de prezență la ședință , un lucru deplasat și urât .

Ordinea de zi fiind epuizată președintele de ședință propune după care declară lucrările închise.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Consilier Dimofte Fănică

Întocmit,
Secretar UAT , A.Marin