

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL GALAȚI**  
**COMUNA CUCA**  
**CONSILIUL LOCAL**

**P R O C E S - V E R B A L**

Încheiat astăzi 21 aprilie 2021 , în ședința ordinară a Consiliului local al comunei Cuca , care are loc la orele 15,00 la sala mare a Căminului cultural din comuna Cuca.

Ședința a fost convocată de primarul comunei prin convocatorul înregistrat la nr.1383 din 24.03.2021 , emis în baza Dispoziției nr.51 din aceeași dată.

Din totalul de 11 consilieri care compun organul deliberativ, sunt prezenți la ședință 10, lipsește motivat dl. Arghir Iordache care nu se află în localitate din motive familiale , astfel că ședința se desfășoară în condiții de legalitate . La ședință participă dl. primar , și secretarul comunei .Ședința este publică .

În continuare secretarul comunei supune spre aprobare procesul verbal încheiat în ședința anterioară. Pe marginea procesului verbal d-na Lepădatu Lenuța arată că la proiectul de hotărâre nr.4 privind desemnarea a doi consilieri pentru a face parte din comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului UAT, a fost consemnat incorect rezultatul votului explicând : cele trei propuneri au fost supuse la vot în ordinea în care au fost făcute , dl. Nedelcu Ionel având 9 voturi ”pentru” și două abținerii – d-nii Arghir Iordache și Căruceru Cezar , dl. Arghir Traian a fost votat în unanimitate , iar dl. Căruceru Cezar – cea de a treia propunere , a obținut două voturi ,d-nii Arghir Iordache și Căruceru Cezar . Cum nu sunt de făcut alte completări sau modificări pe marginea procesului verbal , membrii consiliului local au fost de acord în unanimitate de voturi cu acesta. Președintele de ședință , dl. Arghir Traian , preia lucrările ședinței de astăzi și supune spre aprobare proiectul ordinii de zi :

1. Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local pe anul 2021 .
  2. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectului de investiții ”Extinderea rețelei de canalizare pe întreg teritoriul comunei Cuca , județul Galați ”.
  3. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivului de investiții ” Modernizarea rețelei de drumuri locale în comuna Cuca , județul Galați ”.
  4. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectivului de investiții ”Introducerea Sistemului video de supraveghere în comuna Cuca, județul Galați .
  5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării unui autoturism pentru deservirea Primăriei comunei Cuca, județul Galați .
  6. Proiect de hotărâre privind aprobarea obiectului de investiții ”Înființarea rețelei de iluminat public digital în comuna Cuca , județul Galați.
  7. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a suprafeței de 28,9833 ha teren extravilan arabil aflat în proprietatea comunei Cuca , județul Galați, teren rezervă aflat la dispoziția Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar.
  8. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetar al comunei Cuca județul Galați ca sursa de finanțare al cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2021.
  - 9 .Propuneri , întrebări , interpelări.
- a) Prezentarea Raportului cu privire la activitatea desfășurată de compartimentul Registrul agricol , fond funciar în anul 2020 .

Fiind supus la vot deschis,proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate de voturi.

Precizăm că toate proiectele de hotărâri și materialele ședinței de astăzi au fost comunicate membrilor consiliului local electronic pe adresele de e-mail la data convocării ședinței și a comunicării invitației la ședință . De asemenea precizăm că materialele ședinței au

fost publicate pe site-ul comunei Cuca la secțiunea alocată în cadrul linkului Monitorul Oficial local, în conformitate cu prevederile Legii nr.52/2003.

Pentru prezentarea referatelor de aprobare și susținerea proiectelor de hotărâre, președintele de ședință dă cuvântul inițiatorului acestora, primarul comunei.

La punctul unu al ordinii de zi dl. primar prezintă împreună cu d-na contabilă proiectul bugetului local pe anul 2021. Precizăm că bugetul local a fost dezbătut și în ședința pe comisii. În ședința de astăzi dezbaterile cuprind și amendamentele propuse de consilierii PNL, care au depus un document la registratura instituției în acest sens. Precizăm că aceste amendamente sunt prezentate în ședință și susținute de d-na Lenuța Lepădatu, lidera grupului de consilieri PNL. La primul punct se arată că se dorește alocarea sumei de 30 mii lei la cap. 65.02 Învățământ, educație, pentru dotarea Școlii gimnaziale cu 8 calculatoare (laptop) și a 8 imprimante. De asemenea pentru susținerea cultelor din comună se solicită alocarea sumei de 100 mii lei câte 50 mii pentru bisericile Cuca și Slobozia Ventura. Pentru stimularea natalității în comună se propune alocarea sumei de 15 mii lei, pentru decontarea apometrelor pentru abonații de la sistemul public de alimentare cu apă, care în trecut și-au schimbat apometrul pe cheltuiala lor, se propune alocarea sumei de 30 mii lei, iar pentru achiziționarea unui sistem de transmitere live a ședințelor Consiliului local suma de 10 mii lei. La toate aceste amendamente dl. primar răspunde prin a prezenta un document întocmit la compartimentul financiar contabil, de unde reiese faptul că bugetul local nu poate suporta astfel de alocații deoarece și așa este mai auster în acest an, iar astfel de alocații presupun tăierea altor sume de la alte capitole pe care executivul le consideră mai prioritare. Se arată aici că pentru școala gimnazială au fost oferite deja la sfârșitul anului trecut tablete pentru copii pentru care conducerea instituției de învățământ le-a solicitat prin adresă scrisă și mai mult de atât prin programul național de repartiție a tabletelor elevilor, urmează ca Inspectoratul școlar Galați să ofere astfel de tablete și pentru copiii școlii din Cuca. În ce privește ajutorul financiar pentru biserici, se arată că anii din urmă au fost sprijinite cele două parohii, care în prezent pentru tipurile de lucrări care le mai au de executat pot accesa fonduri europene, instituția noastră arătându-și disponibilitatea de a ajuta, logistic, cu personal și chiar financiar la viitoare rectificări, pentru succesul acestor finanțări nerambursabile. Pentru alocarea de fonduri necesare încurajării natalității, dl. primar arată că s-a mai vrut acest lucru, însă proiectul de hotărâre trebuie întocmit în așa fel încât de el să beneficieze doar cei cu domiciliul și care locuiesc efectiv în comuna Cuca, deoarece sunt persoane care locuiesc în străinătate, au rămas cu domiciliul în comuna Cuca, însă primesc astfel de bonusuri din țara în care locuiesc efectiv. Mai atrage atenția dl. primar ca acest proiect de hotărâre să nu contravină regulilor privind discriminarea și a liberei circulații ale persoanelor. Dl. Arghir Traian arată că sprijină acest demers, propune acordarea unui ajutor financiar în sumă de 2 mii lei și este de părere că trebuie găsită formula în care, de ajutor să beneficieze cetățenii domiciliați în comună, însă care locuiesc efectiv în comună la data nașterii copilului. Mai arată că așa cum au fost identificate fonduri pentru premii la căsătorie și ajutoare de deces trebuie să găsim bani și pentru nașteri pe care le consideră mai importante. Dl. Gherghe Doru consideră că se poate înscrie ca regulă ca părinții să aibă domiciliul în comuna Cuca și să locuiască în România. Referitor la decontarea contoarele de apă dl. primar arată că a purtat o discuție în acest sens cu persoane competente și a fost întrebat dacă aceste contoare se află pe domeniu public sau domeniu privat în curtea omului. Mai arată dl. primar că în situația când apometrul se află pe domeniu privat cheltuiala trebuie făcută de proprietar. La acest punct d-na Lepădatu informează consiliul local că în sprijinul celor prezentate există și un proces verbal întocmit de ANRSC cu privire la obligativitatea administrației locale de a deconta abonaților apometrul. În replică dl. primar arată că contravaloarea acestor apometre a fost încasată de către firma care a realizat racordul și cum puncta anterior, lucrarea a fost realizată pe domeniu privat în curtea omului. Dl. Șotrocan afirmă că acea firmă, în unele situații a luat apometrul existent la abonat, deși era funcțional. La această remarcă dl. primar este de altă părere și anume că mulți utilizatori aveau apometrele defecte, desigilate care nu înregistrau

corespunzător. În continuare dl. Căruceru Cezar arată că se cunoaște faptul că firma care a schimbat apometrele a încasat sume necuvenite de la utilizatorii de apă , în acest moment bugetul local având obligația de a restitui aceste sume . În acest sens dl. Negrea arată că s-au făcut dosare în acest sens de către abonați . Dl. Gherghe consideră că este ilegal ca bugetul local să acopere sumele încasate de către firma care a realizat aceste lucrări . Dl. Arghir Traian, în aceeași ordine de idei arată că doar partea vătămată poate acționa în instanță primăria sau firma care a încasat necuvenit banii . Dl. Dimofte Fănică știe că în acest sens a fost inițiat și aprobat și un proiect de hotărâre și consideră că abonații trebuie să-și primească banii înapoi. Referitor la amendamentul privind alocarea de fonduri pentru calculatoare la școală , dl. Gherghe Doru întrebă dacă există solicitare din partea școlii pentru astfel de aparatură. La amendamentul privind alocarea de fonduri la biserici, dl. Nedelcu arată că în trecut sumele de bani au fost acordate incorect deoarece biserica Slobozia Ventura a primit 175 mii lei în timp ce biserica Cuca a primit doar 40 mii . În replică dl. primar arată că aceste fonduri au fost acordate pe perioada mai multor exerciții bugetare anuale , obligația conducerii parohiei fiind de a justifica de fiecare dată aceste fonduri , ori biserica Cuca nu a făcut acest lucru , în consecință nu a mai primit fonduri . De asemenea dl. primar arată că aceste ajutoare financiare se acordă în baza unor cereri ale parohiilor , ori în prezent nu au fost înregistrate astfel de solicitări . În finalul discuțiilor președinte de ședință supune la vot fiecare dintre amendamentele depuse , după cum urmează : la primul amendament au votat 10 consilieri, din care ” pentru ” 4 și 6 ”împotriva ” d-nii Negrea , Gherghe , Arghir , Vlad , Pavel , Căruceru. La amendamentele nr. 2 acordarea de fonduri bisericilor situația a fost similară , la amendamentul nr.3 alocarea de fonduri pentru decontarea apometrelor, au votat 4 consilieri ”pentru ” , 5 ”împotriva ” d-nii Negrea , Arghir ,Gherghe , Vlad , Pavel , o abținere dl. Căruceru . La amendamentul depus cu privire la stimularea natalității membrii Consiliului local au fost de acord în unanimitate de voturi, iar la amendamentul nr.4 cu privire la alocarea sumei de 10 mii pentru aparatura necesară transmiterii live a ședințelor de consiliu , au votat 10 consilieri din care ”pentru ” 9 , ”împotriva” fiind dl. Pavel Maricel . Astfel, cu aceste amendamente președintele de ședință a supus la vot deschis adoptarea bugetului local pe anul 2021, rezultatul fiind următorul : au votat 10 consilieri din care ”pentru ” un număr de 7 și 3 ”împotriva” d-na Lepădatu , d-nii Nedelcu și Șotrocan.

La punctul doi al ordinii de zi dl. primar prezintă referatul de aprobare. Se arată că se urmărește introducerea rețelei de canalizare pe toate străzile din comună. La acest punct dl. Gherghe Doru , atrage atenția ca la momentul realizării proiectării să fie cuprinsă și amenajarea căminului de racordare, chiar dacă acesta se află pe domeniu privat. Cum la acest proiect de hotărâre nu mai sunt alte înscrieri la cuvânt președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre , care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul trei al ordinii de zi dl. primar prezintă referatul de aprobare în care sunt înscrise propunerile sale cu privire la drumurile locale ce urmează a fi modernizate cu asfalt și care însumează circa 10 km , suprafață care este acceptată de proiect . Referitor la acest punct dl. Căruceru propune și includerea străzii Lozovița de la DJ 255 la Pavel Ilie, pe partea dreaptă , eventual excluderea altor străzi . De aceeași părere este și dl. Nedelcu care motivează acest lucru prin faptul că această stradă are deja sistemul de canalizare inclus. Dl. Gherghe Doru nu este de acord cu această propunere deoarece pe partea stângă a pârâului Lozovița , str. Cotros este deja asfaltată , iar cetățenii pot circula pe această stradă urmând a traversa pe partea dreaptă pe cele trei podețe amenajate . De aceeași părere este și dl. primar în cuvântul său , care arată că zona în discuție nu este la fel de populată ca zona Satului nou , unde ar trebui să renunțăm la o stradă, aici sunt copii și tineri , zona fiind populată . Astfel , președintele de ședință supune la vot propunerea d-lui Căruceru , care a fost respinsă cu un vot ”pentru ” o abținere dl. Negrea Gheorghe și 7 voturi ”împotriva ” . În final președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator , rezultatul fiind următorul : au votat 10 consilieri din care 9 au fost ”pentru ” și o abținere dl. Căruceru .

La punctul patru al ordinii de zi privind aprobarea obiectivului de investiții ”Introducerea Sistemului video de supraveghere în comuna Cuca, județul Galați”, dl. primar arată că avem alocată suma de 10 mii euro de către ”GAL Eremia Grigorescu”, urmând ca pentru realizarea unei investiții complete să venim cu un aport considerabil al bugetului local. Arată dl. primar că sunt firme de top care realizează astfel de investiții, în schimb și cheltuielile fiind pe măsură. D-na Lepădatu Lenuța propune ca localitatea să identifice posibilitatea realizării unui contract de abonament al unui astfel de sistem, cu posibilitatea rămânerii acestuia în proprietate după plata primelor anuale, la început în zonele mai importante, urmând ca acest lucru să se facă treptat în toată localitatea. Dl. primar arată că dorește să facă acest proiect în toată localitatea de la început, deoarece toate zonele sunt importante și urmărim ca acesta să se realizeze cu materiale de bună calitate. În continuare dl. Căriceru propune ca obligatoriu la intrările și ieșirile din localitate să fie amplasate astfel de camere. Acest lucru este punctat și de dl. primar care dorește camere cu focalizare la numărul de înmatriculate al mijloacelor de transport. În finalul discuțiilor președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care a fost probat în unanimitate de voturi.

La punctul cinci al ordinii de zi dl. primar arată că așa cum a informat Consiliul și în ședința pe comisii, urmărește achiziționarea unui autoturism nou de producție românească prin Programul de înnoire a parcului național auto, așa zis programul rabla, deoarece actuala mașină are o vechime de 14 ani și nu mai corespunde din punct de vedere tehnic pentru a circula pe drumurile publice datorită gradului ridicat de uzură. La acest punct s-au înscris la cuvânt: dl. Dimofte Fănică care consideră că bugetul de austeritate din acest an nu permite achiziționarea autoturismului și propune amânarea pentru anul viitor. D-na Lepădatu arată că proiectul de hotărâre este bine formulat, dar de autoturism beneficiază doar primarul, pentru că ceilalți funcționari își folosesc mijloacele auto proprii. În replică dl. primar dă exemple de situații în care consideră că prioritare sunt o serie de acțiuni la care participă și nu poate ajuta funcționarii, pentru acest lucru pe viitor, vom mai procura un alt mijloc de transport. În finalul acestor dezbateri președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care a fost adoptat cu votul a 6 consilieri ”pentru” și patru ”împotriva” d-na Lepădatu Lenuța, d-nii Dimofte Fănică, Nedelcu Ionel și Șotrocan Melu.

La punctul șase al ordinii de zi, Înființarea rețelei de iluminat public digital în comuna Cuca, județul Galați, dl. primar arată că intenționează realizarea acestui proiect prin Programul PNRR, urmărind realizarea unui sistem de iluminat public în toată localitatea asigurându-se și extinderi în zonele în care se impune acest lucru. La acest punct dl. Căruceru Cezar propune ca pe strada prof. dr. Dinu Cezar, DN 24 D iluminatul stradal să se facă pe mijloc. În replică dl. primar arată că este de acord cu acest lucru dar trebuie să vedem dacă și ghidul permite acest lucru. Dl. Dimofte Fănică propune ca în contractual de lucrări, după realizarea proiectului de către firma constructoare, să se urmărească ca aceasta să nu poată atribui mentenanța altei firme. În final președintele de ședință supune la vot și acest proiect de hotărâre care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La punctul șapte al ordinii de zi proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a suprafeței de 28,9833 ha teren extravilan arabil aflat în proprietatea comunei Cuca, județul Galați, teren rezervă aflat la dispoziția Comisiei locale de aplicare a legilor fondului funciar, dl. primar arată că revine cu acest proiect pe ordinea de zi potrivit datei stabilite de Consiliul local aceea de a reveni după 20 de zile. Precizăm că unii consilieri nu sunt de acord cu situația prezentată de primărie. Dl. Arghir Traian arată că sunt proprietari care au teren în plus și solicită lămuri cum se va soluționa aceste aspecte, deoarece dacă într-o tarla lucrează teren trei fermieri, rezerva a fost scoasă la una din margini și este afectat doar un fermier care trebuie să se mute, în prezent acest lucru este foarte greu de realizat deoarece nu au aceeași cultură. Dl. primar prezintă situații de proprietari care figurează pe listele Societății Agricole Petru Rareș și dețin și contracte de arendă la alți fermieri, suprafața în discuție fiind de circa patru hectare. Dl. primar arată că va solicita un punct de vedere societății care a

realizat cadastrul sistematic , pentru a analiza la rândul lor situația dată. De asemenea , dl. primar arată că este de acord ca rezervele stabilite de către societatea de cadastru să fie modificate prin documente rectificative doar cu documente realizate de societatea care a realizat lucrarea sau de alte societăți de cadastru după verificarea acestora de către realizatorii lucrării , altminteri măsurătorile efectuate de către primărie rămân valabile . Primăria nu urmărește altă ceva decât valorificarea terenului și atragerea de fonduri la bugetul local . Dl. Gherghe Doru solicită amânarea acestui punct până la începutul anului agricol , deoarece terenul este lucrat și este necesar a se verifica minuțios fiecare dintre rezerve . D-l Nedecu Ionel propune ca prezentul proiect de hotărâre să fie amânat până la data de 1 septembrie data începerii anului agricol , pentru a putea să se facă verificările de rigoare și să se scoată terenul la licitație fără lucrări efectuate pe el. Dl. Arghir Traian , președintele de ședință , supune la vot propunerea d-lui Nedecu care a fost aprobată în unanimitate de voturi . În final dl. primar arată că nu poate fi de acord cu acest demers deoarece consideră că măsurătorile noastre sunt corecte , iar lucrările pot fi achitate de cei care își adjudecă terenul prin licitație . Mai mult, dl. primar anticipează că instituția Camera de Conturi va analiza situația apărută și va urmări să găsească vinovații . În încheiere dl. primar arată că va veni lunar cu acest proiect de hotărâre până se va găsi o soluție de rezolvare a acestei probleme .

La punctual opt al ordinii de zi dl. primar arată că acest punct a fost dezbătut odată cu bugetul și el prevede plata unor investiții realizate anul trecut și neachitate din lipsă de fonduri și anume laguna biologică la proiectul de canalizare și la proiectul de modernizare de drumuri locale, în prezent impunându-se acest lucru deoarece firmele constructoare ne acționează în instanță . Astfel președintele de ședință supune la vot proiectul de hotărâre care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La ultimul punct înscris pe ordinea de zi d-na Lepădatu Lenuța face următoarea propunere : să solicităm printr-o adresă către CNAIR amplasarea unor benzi limitatoare de viteză la trecerile pietonale din comună , deoarece se circulă cu viteză foarte mare . De asemenea domnia sa întreabă dacă s-au mai procurat cei 50 de tei și platani pentru a fi plantați pe domeniul public, potrivit unei hotărâri adoptate în luna decembrie a anului trecut . Dl. primar răspunde negativ deoarece firma respectivă și-a încetat activitatea și nu am reușit să-i achiziționăm . Dl. Șotrocan Melu propune d-lui primar să decupăm din pomul de iarnă amplasat în central localității deoarece acesta împiedică vizibilitatea cu ocazia intrării pe str. prof dr. Dinu Cezar . Dl. primar arată că nu se poate face acest lucru deoarece bradul respectiv ar fi distrus , mai mult consideră că acesta nu împiedică vizibilitatea fiind suficient spațiu pentru asigurare .

În continuare dl. Negrea Gheorghe dorește să știe dacă în contractele de închiriere a pășunii , încheiate cu crescătorii de animale, există clauza potrivit căreia beneficiarii de pășune depistați pășunând pe alte terenuri decât cele atribuite prin contract să-și piardă pășunea repartizată , deoarece crescătorul de animale Nedecu Maricel a fost depistat pășunând în cultura de grâu a societății agricole . În contractual de închiriere este înscrisă obligația fermierilor de a pășuna animalele doar pe pășunea atribuită prin contract, acest tip de contract fiind încheiat cu respectarea prevederilor Codului civil.( Legea nr.287/2009 privind Codul Civil , republicată, modificată și completată) .

În coninuară dl. Căruceru Cezar propune ca pe străzile mai importante , cum sunt drumul național , drumul județean și alte asemenea să fie amplasate din loc în loc băncuțe pentru ca cetățenii mai în vârstă să se odihnească cu ocazia unor deplasări mai lungi .

Dl. Dimofte solicită ca orarul de la iluminatul public să fie reglat în funcție de modificările diurne deoarece pe str. Dumbrava becurile se aprind mult mai devreme . De asemenea o parte din coșurile stradale sunt necurățate și se impune să fie și reparate . Dl. primar arată că iluminatul public a fost reglat în concordanță cu orarul de ziua iar coșurile stradale au fost descărcate și unde s-a impus reparate .

În încheiere secretarul UAT prezintă punctul a) de la ultimul punct al ordinii de zi  
Prezentarea Raportului cu privire la activitatea desfășurată de compartimentul Registrul  
agricol , fond funciar în anul 2020 și cererile formulate de cetățenii Ștefan Marian și Enciu  
Dorina care solicită ajutoare de urgență pentru mama sa Ștefan Vasilica , respectiv soțul său  
Enciu Fănică , care au decedat , fără a fi cuprinși în sistemul asigurărilor sociale , cu situații  
materiale precare . Se arată că la cereri sunt atașate chitanțe justificative, de la sicriu precum și  
altele asemenea . Membrii Consiliului local au fost de acord în unanimitate de voturi să se  
acorde ajutorul de urgență maxim , după reținerea sumelor ce reprezintă restanțe de plată la  
bugetul local .

Ordinea de zi fiind epuizată președintele de ședință propune după care declară lucrările  
închise.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ  
Consilier Arghir Traian

Întocmit,  
Secretar UAT , A.Marin